

ATA — 9 Ilhas num Mural

Concurso: 9 Ilhas num Mural

O concurso *9 Ilhas num Mural* é uma iniciativa promovida pela Anda&Fala – Associação Cultural, no âmbito do Orçamento Participativo do Governo Regional dos Açores. O projeto visa a conceção e execução de um mural artístico na EBI Canto da Maia, em Ponta Delgada, localização selecionada pela Direção Regional da Juventude, promovendo as nove ilhas dos Açores enquanto território diverso, interligado e em diálogo, valorizando simultaneamente a participação de artistas e o envolvimento da comunidade educativa.

O concurso desenvolveu-se em duas fases: uma primeira fase de Open Call, destinada à seleção de artistas participantes, e uma segunda fase de desenvolvimento de propostas artísticas, posteriormente submetidas à avaliação por uma Comissão de Apreciação e a votação pública. A decisão final resultou da ponderação entre a avaliação da Comissão de Apreciação e o resultado da votação pública, garantindo equilíbrio entre critérios técnicos e artísticos e a participação da comunidade.

Conteúdos

1. Concurso

- Fase 1 — Open Call e seleção inicial
- Fase 2 — Desenvolvimento de propostas, avaliação e votação

2. Votação Pública

- Processo de votação
- Classificação da votação pública

3. Reuniões da Comissão de Apreciação

- Constituição da Comissão
- Ordem de trabalhos
- Deliberação da Comissão
- Apreciação das propostas
- Classificação das propostas

4. Resultado final

- Critérios de ponderação
- Classificação final

ATA — 9 Ilhas num Mural

1. Concurso

FASE 1 — Open Call e Seleção Inicial

O período de candidaturas da Fase 1 (Open Call) decorreu entre os dias **17 de março e 5 de abril**, tendo sido recebidas oito candidaturas.

As candidaturas foram apresentadas pelos seguintes artistas (na ordem de entrega): **Melisa Killiç, Pedro Evangelho, Beatriz Soares, Carla Lima, Ana Rita Lote, Beatriz Brum, Miguel Bettencourt e João Amado.**

O júri responsável pela avaliação desta fase foi constituído por dois elementos da equipa da Anda&Fala, **Jesse James** (Direção Artística) e **Rubén Monfort** (Coordenação de Programas), e por **Alexandre Pascoal** (Diretor do Arquipélago – Centro de Artes Contemporâneas).

Após a avaliação das candidaturas, foram selecionados cinco artistas para avançar para a segunda fase do concurso: **Carla Lima, Beatriz Brum, Miguel Bettencourt, Pedro Evangelho e João Amado.**

FASE 2 — Desenvolvimento de Propostas, Avaliação e Votação

Na Fase 2, os artistas selecionados — **Carla Lima, Beatriz Brum, Miguel Bettencourt, Pedro Evangelho e João Amado** — desenvolveram propostas artísticas para a execução do mural, as quais foram posteriormente submetidas à apreciação da Comissão de Apreciação e à votação pública.

2. Votação Pública

O processo de votação pública decorreu através de duas modalidades.

A votação online foi realizada através da plataforma Jotform. Foram registados 1.089 votos, dos quais 27 foram anulados por corresponderem a submissões duplicadas (efetuadas a partir do mesmo endereço de correio eletrónico), tendo sido contabilizados 1.062 votos válidos.

A votação presencial decorreu na Escola Básica Integrada Canto da Maia, através de boletim de voto depositado em urna. Foram recolhidos 384 votos, dos quais 3 foram considerados nulos, perfazendo um total de 381 votos válidos.

ATA — 9 Ilhas num Mural

A classificação resultante da votação pública foi a seguinte:

- 1.º lugar:** Proposta 3 — Miguel Bettencourt
- 2.º lugar:** Proposta 2 — Beatriz Brum
- 3.º lugar:** Proposta 5 — João Amado
- 4.º lugar:** Proposta 1 — Carla Lima
- 5.º lugar:** Proposta 4 — Pedro Evangelho

3. Reunião da Comissão de Apreciação

Constituição da Comissão de Apreciação

Aos vinte e três dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e seis, às 9 horas (Azot -1), reuniu, por via não presencial, através da plataforma Google Meet, a Comissão de Apreciação nomeada para o Concurso 9 Ilhas num Mural, estando presentes os seus elementos (por ordem alfabética):

- Alexandre Pascoal (Diretor do Arquipélago – Centro de Artes Contemporâneas)
- Florbela Saudade (Conselho Executivo da EBI Canto da Maia)
- José Amorim (Arquiteto)
- Reina del Mar (Curadora e Artista)

A reunião contou ainda com a presença de dois membros da equipa da Anda&Fala com o objetivo de mediar e fazer o registo da mesma:

- Rubén Monfort (Coordenador de Programas da Anda&Fala e do Concurso)
- Filipa André (Comunicação & Programação)

Coube aos representantes da Anda&Fala a partilha de contexto geral sobre o Concurso, bem como o esclarecimento de eventuais dúvidas levantadas pela Comissão de Apreciação ao longo da sessão.

No dia vinte e seis do mês de julho, às 10 horas (Azot -1), a Comissão de Apreciação reuniu novamente, através da plataforma Google Meet, com a presença dos membros da equipa da Anda&Fala responsáveis pela organização do concurso. Nesta segunda reunião foram apresentados à Comissão os resultados da avaliação da Comissão de Apreciação e da votação pública, bem como a classificação final resultante da aplicação da ponderação prevista no Regulamento do Concurso.

ATA – 9 Ilhas num Mural

Ordem de trabalhos

A ordem de trabalhos consistiu na análise, discussão e apreciação das cinco propostas finalistas, de acordo com os critérios definidos no Regulamento do Concurso.

A sessão iniciou-se com uma apresentação do enquadramento geral do concurso e do processo de votação pública. Os resultados da votação pública não foram divulgados nesta fase, de forma a salvaguardar a independência e imparcialidade da avaliação da Comissão.

Cada membro da Comissão procedeu previamente à avaliação individual das propostas, com base nos critérios definidos no regulamento, tendo a reunião servido para discussão conjunta das avaliações, clarificação de aspetos técnicos e validação da classificação da Comissão de Apreciação.

As propostas foram analisadas de forma anónima, não tendo sido divulgada a identidade dos respetivos autores durante o processo de avaliação.

Deliberação da Comissão

Após a apreciação individual das propostas e a respetiva discussão conjunta, a Comissão procedeu à deliberação da classificação, tendo por base os critérios previstos no Regulamento do Concurso.

Ao longo da discussão, a Comissão destacou a qualidade global das propostas apresentadas, reconhecendo a diversidade de abordagens artísticas e conceptuais, bem como o mérito demonstrado pelos participantes. A análise incidiu sobre critérios como a qualidade artística e conceptual, a adequação ao contexto escolar, a relação com o tema do concurso, a exequibilidade técnica da proposta, a clareza do plano de execução e a fundamentação do orçamento.

A Comissão verificou que a aplicação da grelha de avaliação conduziu, em alguns casos, a classificações distintas das preferências estéticas inicialmente manifestadas pelos seus membros, reforçando a importância da aplicação objetiva dos critérios definidos em regulamento.

Após discussão e comparação das avaliações individuais, foi alcançado consenso quanto à classificação final das propostas. A **Proposta 1**, de **Carla Lima**, foi considerada a mais consistente no conjunto dos critérios avaliados, destacando-se pela adequação ao contexto escolar, pela clareza conceptual e pela coerência global da proposta.

ATA — 9 Ilhas num Mural

Apreciação das Propostas

Proposta 1 — Carla Lima

A Comissão considerou que esta proposta se destacou pela sua adequação ao contexto escolar, pela clareza conceptual e pelo potencial educativo, valorizando a relação estabelecida entre as diferentes ilhas e as suas especificidades. Foram igualmente reconhecidas a coerência da linguagem visual, a exequibilidade da proposta e a consistência entre conceito, plano de execução e orçamento, apesar de alguns aspetos pontuais poderem ser melhor fundamentados.

Proposta 2 — Beatriz Brum

A Comissão reconheceu a qualidade conceptual da proposta e a abordagem visual contemporânea. Contudo, considerou que a linguagem estética poderia ser menos adequada ao contexto escolar e menos acessível ao público-alvo, podendo dificultar a leitura do conceito de abundância. Foram ainda identificadas fragilidades na fundamentação técnica e na apresentação do orçamento.

Proposta 3 — Miguel Bettencourt

Foi valorizado o impacto visual da proposta e a sua adequação ao espaço escolar. No entanto, a Comissão considerou que estabelecia uma relação menos evidente com a identidade do arquipélago e com o tema do concurso, apontando ainda reservas quanto à consistência técnica e orçamental.

Proposta 4 — Pedro Evangelho

A Comissão destacou a riqueza visual da composição e a utilização da natureza como elemento central. Apesar disso, foram levantadas reservas quanto à exequibilidade de alguns elementos, à fundamentação técnica da execução e à adequação de determinadas opções visuais ao contexto escolar.

Proposta 5 — João Amado

Foi reconhecida a qualidade artística e a maturidade da linguagem visual. Contudo, a Comissão manifestou reservas quanto à adaptação da proposta à escala do mural, à legibilidade à distância e à capacidade de comunicação imediata do conceito no contexto escolar, bem como fragilidades na fundamentação técnica e orçamental.

ATA — 9 Ilhas num Mural

Classificação das propostas

Na sequência da apreciação individual, da discussão conjunta e da deliberação da Comissão de Apreciação, foi aprovada a seguinte ordem de classificação das propostas:

- 1.º lugar:** Proposta 1 — Carla Lima
- 2.º lugar:** Proposta 4 — Pedro Evangelho
- 3.º lugar:** Proposta 5 — João Amado
- 4.º lugar:** Proposta 3 — Miguel Bettencourt
- 5.º lugar:** Proposta 2 — Beatriz Brum

A classificação agora aprovada corresponde exclusivamente à avaliação da Comissão de Apreciação, constituindo uma das componentes da classificação final do concurso, a qual integra igualmente o resultado da votação pública, de acordo com a ponderação definida no Regulamento.

4. Resultado final

Nos termos do Regulamento do Concurso, a classificação final resultou da ponderação entre a avaliação da Comissão de Apreciação, com um peso de 60%, e a votação pública, com um peso de 40%.

Para efeitos de cálculo, a ordem de classificação obtida em cada uma das duas componentes foi convertida numa escala de pontuação de 1 a 5, sendo atribuída a pontuação mais elevada à proposta melhor classificada e a pontuação mais baixa à proposta classificada em último lugar.

A pontuação final de cada proposta foi calculada através da seguinte fórmula:

Pontuação Final = $(0,60 \times \text{Avaliação da Comissão de Apreciação}) + (0,40 \times \text{Votação Pública})$

ATA — 9 Ilhas num Mural

Da aplicação desta fórmula resultou a classificação final constante da tabela seguinte:

	<i>Proposta 1</i>	<i>Proposta 2</i>	<i>Proposta 3</i>	<i>Proposta 4</i>	<i>Proposta 5</i>
Classificação da votação pública	2.º lugar	4.º lugar	5.º lugar	1.º lugar	3.º lugar
Pontuação Equivalente	2	4	5	1	3
Classificação do Júri	1.º lugar	5.º lugar	4.º lugar	2.º lugar	3.º lugar
Pontuação Equivalente	5	1	2	4	3
Ponderação da votação pública (40%)	0,8	1,6	2	0,4	1,2
Ponderação da avaliação do júri (60%)	3	0,6	1,2	2,4	1,8
Pontuação final	3,8	2,2	3,2	2,8	3
Classificação final	1º	5º	2º	4º	3º

Nota: Para efeitos de ponderação, a classificação obtida na votação pública e na avaliação do júri foi convertida numa escala de 1 a 5 pontos, sendo posteriormente aplicada a ponderação de 40% e 60%, respetivamente, conforme previsto no Regulamento do Concurso.

A classificação final do Concurso 9 Ilhas num Mural foi a seguinte:

- 1.º lugar:** Proposta 1 — Carla Lima
- 2.º lugar:** Proposta 3 — Miguel Bettencourt
- 3.º lugar:** Proposta 5 — João Amado
- 4.º lugar:** Proposta 4 — Pedro Evangelho
- 5.º lugar:** Proposta 2 — Beatriz Brum

Em resultado desta classificação, deliberou-se atribuir a execução do mural à **Proposta 1 — Carla Lima**, por ter obtido a pontuação final mais elevada, nos termos da ponderação estabelecida no Regulamento do Concurso.

ATA – 9 Ilhas num Mural

Nada mais havendo a tratar, considera-se concluído o processo de avaliação e deliberação do Concurso 9 Ilhas num Mural, sendo a presente ata elaborada para registo das decisões tomadas pela Comissão de Apreciação.

Alexandre Pascoal

José Amorim

Florbela Saudade

Marina da Costa Rei

Reina del Mar

Jesse James

Jesse James

Rubén

Rubén Monfort